

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КАЛИНИНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ М.К.ЧУПИЛКО»  
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**(МБОУ «КАЛИНИНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ М.К.ЧУПИЛКО»)**

**ПРИКАЗ**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

№ \_\_\_\_\_ од

**О результатах итогового собеседования  
в 9 классе 11 февраля 2026г МБОУ  
«Калининская школа имени М.К.Чупилко»**

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 283 от 18.02.2026г «Об утверждении результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2025/2026 учебном году» утверждены результаты итогового собеседования в 9 классе. Итоговое собеседование по русскому языку вводится для проверки коммуникативной компетенции обучающихся, а именно умения читать текст вслух, подробно пересказывать текст с включением приведенного высказывания, создавать монологическое высказывание, принимать участие в диалоге.

В итоговом собеседовании приняли участие 22 (92%) учащихся 9-го класса, из них 3 ребенка с ОВЗ (13,6%) , 2 человека отсутствовали по причине болезни. В результате все 22 участник, в т.ч. 3 ребенка с ОВЗ, получили «зачет» (100%).

На основании вышеизложенного, аналитической справки заместителя директора Смирновой Т.Н. от 20.02.2026г

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить аналитическую справку по результатам итогового собеседования в 9 классе 11 февраля 2026г (Приложение1)
- 2.Классному руководителю 9 класса Османовой С.М. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.
2. Учителю русского языка
  - 2.1. Вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-го класса.
  - 2.2. Скорректировать подготовку учащихся группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учащихся группы риска к ГИА.
  - 2.3. Провести консультации для учащихся группы риска по проблемным знаниям и умениям.
  - 2.4. Спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2027 год с учетом типичных ошибок собеседования 2026 года.
3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

**Директор**

**Н.В. Кузьмич**

**С приказом ознакомлены:**

Смирнова Т. Н.			Остапенко Т.И.		
Минаева Э. Р.			Османова С.М.		

**СПРАВКА****О результатах итогового собеседования  
в 9 классе 11 февраля 2026г МБОУ  
«Калининская школа имени М.К.Чупилко»**

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 283 от 18.02.2026г «Об утверждении результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2025/2026 учебном году» утверждены результаты итогового собеседования в 9 классе. Итоговое собеседование по русскому языку вводится для проверки коммуникативной компетенции обучающихся, а именно умения читать текст вслух, подробно пересказывать текст с включением приведенного высказывания, создавать монологическое высказывание, принимать участие в диалоге.

В итоговом собеседовании приняли участие 22 (92%) учащихся 9-го класса, из них 3 ребенка с ОВЗ (13,6%) , 2 человека отсутствовали по причине болезни. В результате все 22 участник, в т.ч. 3 ребенка с ОВЗ, получили «зачет» (100%).

Форма протокола содержит 14 критериев. За работу учащийся может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Для участников с ОВЗ время проведения итогового собеседования продлено, было достаточно получить 5 баллов, чтобы получить зачет. Учащиеся устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования было подготовлено 2 аудитории.

**Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку**

Задание	Критерий	Участники, получившие максимум баллов		Участники, получившие 0 баллов	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Ч1	21	95,5	1	4,5
	Ч2	21	95,5	1	4,5
	Ч3	10	45,5	12	54,5
2	П1	13	59,1	1	4,5
	П2	14	63,6	8	36,4
	П3	14	63,6	8	36,4
3	М1	18	81,8	0	0
	М2	21	95,5	1	4,5
4	Д1	18	81,8	0	0
	Р1	1	4,5	6	27,3

Грамотность речи	P2	3	13,6	7	31,8
	P3	4	18,2	10	45,5
	P4	16	72,7	6	27,3

1. Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено.
2. Большинство учащихся справились с заданиями итогового собеседования:  
- все обучающиеся (100%) приступили к выполнению четырех заданий;

### **Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля**

-темп чтения и интонация соответствовали коммуникативной задаче у 96 процентов обучающихся;

- прочитали текст без искажений слов 45,5 процента обучающихся;

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учащихся при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

### **Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

- при пересказе сохранили все основные микротемы исходного текста 63,6 процентов обучающихся;

- уместно и логично включили в текст пересказа высказывание 63,6 процентов обучающихся;

- не допустили ошибок при цитировании 63,6 процента обучающихся;

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

-искажения в произношении имён собственных и терминов;

-фактические ошибки при пересказе;

-неумение логично включать высказывание в пересказ;

-неумение использовать способы цитирования в речи.

### **Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

- в монологическом высказывании полностью и частично справились с коммуникативной задачей 96 процентов обучающихся;

- не допустили логических ошибок в монологическом высказывании 95,5 процентов обучающихся;

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-маленький объём монологического высказывания;

-большое количество неоправданных пауз в речи;

### **Задание 4. Участие в диалоге.**

- полностью и частично справились с коммуникативной задачей в диалоге 100 процентов обучающихся.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

При оценке грамотности речи при выполнении заданий выявлено следующее:

- большинство обучающихся выполнили задания с соблюдением орфоэпических и грамматических (68,2 %) норм;
- соблюдали речевые нормы 68,2 процента обучающихся;
- выполнили задания без фактических ошибок 72,7 процента обучающихся.

3. Результаты итогового собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- при чтении допускали много искажений слов;
- допустили одну ошибку и более в цитировании при пересказе текста. Обучающиеся при работе с высказыванием не смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).
- допускались ошибки, нарушающие речевые нормы;

#### **Выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе достаточный ( 64,5%)
2. Уровень подготовки обучающихся, достигнутый к концу обучения в основной школе, соответствует государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). Все обучающиеся овладели коммуникативной компетенцией.

На основании вышеизложенного

#### **РЕКОМЕНДУЮ:**

1. Классному руководителю 9 класса Османовой С.М. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.
2. Учителю русского языка
  - 2.1. Вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-го класса.
  - 2.2. Скорректировать подготовку учащихся группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учащихся группы риска к ГИА.
  - 2.3. Провести консультации для учащихся группы риска по проблемным знаниям и умениям.
  - 2.4. Спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2027 год с учетом типичных ошибок собеседования 2026 года.

**Заместитель директора**

**Т.Н.Смирнова**