



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

ПРИКАЗ

11.02.2026

пгт Красногвардейское

№ 106

Об итогах мониторинга работы по повышению качества результатов образовательного процесса в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Калининская школа имени М.К.Чупилко» Красногвардейского района Республики Крым, школы с низкими образовательными результатами по идентификации школ с низкими образовательными результатами по федеральной методике за 2025 год

В соответствии с приказом управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 01.12.2025 №550 «О проведении в феврале 2026 года мониторинга работы по повышению качества результатов образовательного процесса в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» Красногвардейского района, в школе с низкими образовательными результатами по идентификации школ с низкими образовательными результатами по федеральной методике за 2025 год», муниципальным казенным учреждением «Центр информационно-методического обеспечения учреждений образования» 11 февраля 2026 года проведен мониторинг работы по повышению качества результатов образовательного процесса в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко». В ходе мониторинга посещены уроки педагогов начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, сопоставлены результаты внутреннего оценивания с итогами диагностических срезов по предметам (изучена объективность предметного оценивания), изучены и проанализированы нормативные документы общеобразовательного учреждения. На основании вышеизложенного **приказываю:**

1. Утвердить аналитическую справку по результатам мониторинга работы по повышению качества результатов образовательного процесса в муниципальном бюджетном

общеобразовательном учреждении «Калининская школа имени М.К.Чупилко» Красногвардейского района Республики Крым, школы с низкими образовательными результатами по идентификации школ с низкими образовательными результатами по федеральной методике за 2025 год (приложение).

2. Директору МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (Кузьмич Н.В.):

2.1. Провести административное совещание с педагогическим коллективом по работе со школьной документацией, ведением электронного журнала, объективным оцениванием учащихся (до 25.02.2026).

2.2. Доработать нормативные, правовые документы общеобразовательного учреждения (до 25.02.2026).

2.3. Осуществлять полный управленческий цикл по контролю качества образования на всех ступенях обучения, согласно Положению «О внутренней системе оценки качества образования» (постоянно).

2.4. В рамках внутришкольного контроля еженедельно посещать уроки педагогов (постоянно).

2.5. Взять на контроль взаимопосещение уроков в рамках каждого методического объединения (до 23.05.2026).

2.6. Взять на контроль состояние преподавания предмета «Биология» (учитель Кротовская И.М.).

2.7. Направить учителя биологии Кротовскую И.М. в МБОУ «Красногвардейская школа №1» - пункт по оказанию методической помощи согласно приказу управления образования Администрации Красногвардейского района от 28.04.2025 №244 «Об утверждении муниципальных опорных пунктов в образовательных учреждениях Красногвардейского района по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами» (до 13.03.2026).

2.8. Направить учителя информатики Смирнова А.В. в МБОУ «Октябрьская школа-гимназия» - пункт по оказанию методической помощи согласно приказу управления образования Администрации Красногвардейского района от 28.04.2025 №244 «Об утверждении муниципальных опорных пунктов в образовательных учреждениях Красногвардейского района по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами» (до 13.03.2026).

2.9. Взять на контроль подготовку обучающихся к всероссийским олимпиадам школьников по всем предметам. Обсудить на педагогическом совете вопрос важности успешного участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах до 25.02.2026. Сравнительный анализ результатов ШСОКО и

ВсОШ за 2024/2025 и текущий учебный год показал отсутствие участников муниципального этапа по химии, биологии, иностранному языку (английскому), математике, физической культуре, информатике.

2.10. Продолжить работу по развитию материально-технической базы школы, оснащение ее современным оборудованием, применению педагогами ЦОР.

2.11. Взять на контроль подготовку учащихся к ГИА. Провести в 9 классах не менее 3-х тренировочных работ ОГЭ по математике, русскому языку и предметам по выбору - в течение учебного года.

2.12. Информацию о проделанной работе предоставить в МКУ «Центр информационно-методического обеспечения учреждений образования» до 13.03.2026.

3. Муниципальному казённому учреждению «Центр информационно-методического обеспечения учреждений образования» (директор Максименко М.А.):

3.1. Провести индивидуальные консультации для педагогов МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (по запросу).

3.2. Разместить данный приказ на официальном сайте учреждения.

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя начальника управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым Кулиш М.В.

Начальник

Ознакомление



Мовчан

Е.И.Мовчан

М.В. Кулиш

Кулиш

М.А. Максименко

Приложение
к приказу управления образования
Администрации Красногвардейского района
Республики Крым
от 11.02.2026 № 106

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга работы по повышению качества
результатов образовательного процесса в муниципальном бюджетном
общеобразовательном учреждении «Калининская школа имени
М.К.Чупилко» Красногвардейского района Республики Крым, школы с
низкими образовательными результатами по идентификации школ с
низкими образовательными результатами по федеральной методике за
2025 год**

В соответствии с приказом управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 01.12.2025 №550 «О проведении в феврале 2026 года мониторинга работы по повышению качества результатов образовательного процесса в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» Красногвардейского района, в школе с низкими образовательными результатами по идентификации школ с низкими образовательными результатами по федеральной методике за 2025 год», муниципальным казенным учреждением «Центр информационно-методического сопровождения учреждений образования» 11 февраля 2026 года проведен мониторинг работы по повышению качества результатов образовательного процесса в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко», которая по итогам 2025 года показала низкие образовательные результаты.

Цель мониторинга: получение объективной и достоверной информации о ходе реализации комплекса мер по сопровождению школы с низкими результатами обучения; отслеживание динамики развития образовательного учреждения в процессе реализации Программы повышения качества образования в МБОУ Красногвардейского района, имеющих низкие результаты обучения на 2026-2028 годы. Сопоставление результатов внутреннего оценивания с итогами диагностических срезов по предметам (изучить объективность предметного оценивания).

Задачи мониторинга:

- оказание методической помощи педагогам, показавшим низкие результаты по предметным результатам обучения (внутреннему оцениванию), по показателю

«Качество результатов образовательного процесса»;

- методическое сопровождение учителей в вопросах использования фондов оценочных средств, аналогичных ГИА, ВПР;
- определение «проблемных зон» в деятельности общеобразовательного учреждения;
- разработка предложений и рекомендаций по устранению выявленных недостатков в ходе мониторинга;
- осуществление системы мер по выполнению приказов и распоряжений вышестоящих организаций.

Показатели мониторинга:

- объективность оценивания обучающихся по учебным предметам;
- динамика предметных результатов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) и значимых личностных результатов обучающихся (ВсОШ);
- прохождение педагогическими работниками курсов повышения квалификации в очном формате, в том числе на базе ГБОУ ДПО РК «КРИППО».

Методы сбора и обработки информации: изучение нормативно-правовой документации МБОУ, посещение уроков по предметам, проведение диагностических работ, собеседование с администрацией, учителями; данные официального сайта образовательной организации, официальная статистика результатов внешних оценочных процедур, официальная статистика результатов всероссийской олимпиады школьников, отчеты по реализации комплекса мер и мероприятий дорожной карты школы с низкими образовательными результатами по переходу в эффективный режим работы.

В ходе мониторинга изучены следующие документы согласно плану-заданию:

- ведение школьной документации, в том числе ШМО;
- рабочая программа и ТП по биологии для 10 класса; по иностранному языку (английский) для 5 класса; по истории для 6 класса; по русскому языку для 6 и 8-А классов; по математике для 3 класса; по труду (технологии) для 8-Б класса; по русскому языку для 2 класса; по информатике для 7 класса; по алгебре для 8 класса.
- ФОС по предметам: биология для 10 класса; иностранный язык (английский) для 5 класса; история для 6 класса; русский язык для 6 и 8-А классов; математика для 3 класса; труд (технология) для 8-Б класса; русский язык для 2 класса; алгебра для 8-А класса; информатика для 7 класса.

- Поурочные планы по биологии (10 класс); по иностранному языку (английский) (5 класс); по истории (6 класс); по русскому языку (6 и 8-А классы); по математике (3 класс), по труду (технологии) (8-Б класс); по русскому языку(2 класс); по алгебре (8-А класс); по информатике (7 класс).
- Конспекты внеурочных занятий «Я-учащийся» (1 класс); по финансовой грамотности (8-А класс); по функциональной грамотности: читаю в поисках смысла (2 класс).
- Оценивание в электронном журнале с 01.09.2025 по 11.02.2026 по биологии в 10 классе; по иностранному языку (английский) в 5 классе; по истории в 6 классе; по русскому языку в 6 и 8-А классах; по математике в 3 классе; по труду (технологии) в 8-Б классе; по русскому языку во 2 классе; по алгебре в 8-А классе; по информатике в 7 классе.
- Тетради для контрольных и практических работ по биологии 10 класса.
- Рабочие тетради и тетради для контрольных работ по иностранному языку (английский) 5 класса; по русскому языку 6 и 8-А классов; по математике 3 класса; по русскому языку 2 класса; по алгебре в 8-А классе.
- Рабочие тетради по истории 6 класса; по труду (технологии) 8-Б класса.
- Посещение и анализ урока биологии в 10 классе; иностранного языка (английский) в 5 классе; истории в 6 классе; русского языка в 6 и 8-А классах; математики в 3 классе; труда (технологии) в 8-Б классе; русского языка во 2 классе; алгебры в 8-А классе; информатики в 7 классе.

В ходе мониторинга просмотрены локальные акты (предоставлены в электронном варианте заместителем директора по УВР Смирновой Т.Н.):

- «Положение о методическом объединении учителей предметников МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (утв. Пр. от 29.08.2025 №203-од);
- «Положение о методическом совете в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (утв. Пр. от 31.09.2023 № 311-од);
- «План методической работы и методического совета на 2025/2026 учебный год» (утв. Пр. от 29.08.2025 №255-од);
- «Положение о поурочном плане МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (утв. Пр. от 29.08.2025 №203-од);
- «Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (утв. Пр. от 30.08.2024 № 185-од);

- Приказ от 29.08.2025 №203-од «Об утверждении положений в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 29.08.2025 №255-од «Об утверждении годового плана работы в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» на 2025/2026 учебный год»;
- Приказ от 29.08.2025 № 207-од «Об организации методической работы в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» в 2025/2026 учебном году»;
- Приказ от 29.08.2025 №251-од «О ведении единой системы электронных журналов в 2025/2026 учебном году в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 01.09.2025 № 320-од «Об организации проведения школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2025/2026 учебном году»;
- Приказ от 24.10.2025 № 376-од «О выполнении программ за I четверть в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 24.10.2025 №377-од «Об итогах успеваемости и посещаемости занятий за I четверть в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 24.10.2025 № 378-од «Об итогах проверки техники чтения во 2-4 классах в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 24.10.2025 № 379-од «Об организации и проведении недель функциональной грамотности в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 24.10.2025 № 380-од «Об итогах проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2025/2026 учебном году»;
- Приказ от 27.10.2025 № 387-од «О создании НОУ в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 08.12.2025 № 435-од «О проведении мониторинга качества образования в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 10.12.2025 № 442-од «Об организации работы по повышению функциональной грамотности и утверждению Положения о системе работы по повышению функциональной грамотности обучающихся»;
- Приказ от 18.12.2025 № 445-од «Об упорядочении работы по заполнению документов строгой отчетности (электронный журнал) в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;
- Приказ от 20.12.2025 № 453-од «Об итогах выполнения мероприятий по

проверке качества образования в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;

- Приказ 23.12.2025 № 458 -од «Об итогах перепроверки работ ВПР в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;

- Приказ от 23.12.2025 № 459-од «О внесении изменений в некоторые приказы по школе по методической работе»;

- Приказ от 24.12.2025 № 464-од «Об итогах выполнения мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;

- Приказ от 29.12.2025 № 465-од «О выполнении рабочих программ предметов, предметов по выбору, внеурочной деятельности и кружков дополнительного образования в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;

- Приказ от 29.12.2025 № 466-од «Об итогах посещаемости и успеваемости обучающихся за II четверть в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко»;

- Приказ от 29.12.2025 № 475-од «О выполнении годового плана работы за I полугодие 2025/2026 учебного года»;

- План работы педагогического совета на 2025/2026 учебный год (утв. Пр. от 29.08.2025 №255-од);

- Приказ от 27.04.2023 №135-од «Об утверждении инструкции по ведению деловой документации»;

- Приказ от 01.09.2025 № 270-од «О распределении функциональных обязанностей между членами администрации МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко».

Выявленные замечания:

Локальные акты предоставлены в электронном виде. Рабочие программы по учебным предметам заверены электронной подписью директора школы. Предоставленное тематическое планирование и фонд оценочных средств по предметам не систематизированы и не заверены руководителем учреждения.

План ВШК является частью годового плана работы школы (утв. Пр. от 29.08.2025 №255-од).

Книги внутришкольного контроля ведутся отдельно у директора и у заместителей директора по учебной части. Книги прошиты. Анализ уроков ведётся с использованием табличной формы у заместителей директора по учебной части. Директор школы анализ уроков проводит письменно в произвольной форме, в конце каждого анализа урока имеются выводы,

рекомендации и подпись учителя об ознакомлении. Директором школы Кузьмич Н.В. посещено и проанализировано 20 уроков, заместителем директора школы по УВР Смирновой Т.Н. - 23 урока, заместителем директора по УВР (начальная школа) Кулик Н.Н. – 18 уроков. Структура анализа урока актуальна. Результаты ВШК оформлены в виде приказов и аналитических справок.

В папке ВШК в наличии следующие справки:

- «Аналитическая справка об итогах контроля адаптации обучающихся 1 класса МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» 2025/2026 учебного года» (от 04.11.2025);
- «Аналитическая справка о результатах мониторинга качества образования в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (от 22.11.2025);
- «Справка об итогах посещаемости за I четверть в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» в 2025/2026 учебном году»;
- «Справка об итогах выполнения мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (утв. Пр. от 24.12.2025 № 464-од);
- «Справка об итогах проведения мониторинга ведения электронных журналов обучающихся МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» за II четверть 2025/2026 учебного года (от 30.12.2025);
- «Справка об итогах успеваемости и посещаемости за I четверть в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (от 23.10.2025);
- «Справка об итогах успеваемости и посещаемости за II четверть в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (от 30.12.2025);
- «Справка об итогах проведения мониторинга состояния преподавания математики в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (от 10.11.2025);
- «Справка об итогах проверки тетрадей для контрольных работ обучающихся по русскому языку и математике в 5-11 классах МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (от 24.12.2025);
- «Справка об итогах работы библиотеки за I полугодие 2025-2026 учебного года» (от 13.01.2026).

План работы педагогического совета утвержден приказом директора общеобразовательного учреждения от 29.08.2025 №255-од, является частью годового плана работы общеобразовательного учреждения. На момент мониторинга проведено 7 заседаний педагогического совета за 2025/2026

учебный год. В наличии протоколы от 28.08.2025 №13, от 08.09.2025 №14, от 19.09.2025 №15, от 24.09.2025 №16, от 28.10.2025 №17, от 17.11.2025 №18, от 30.12.2025 №19. Нумерация протоколов соответствует требованиям Инструкции по ведению деловой документации в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко».

Методическая работа ведется согласно приказу от 29.08.2025 № 207-од «Об организации методической работы в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» в 2025/2026 учебном году». Методический совет школы возглавляет заместитель директора по УВР Смирнова Т.Н. В наличии анализ работы за 2024/2025 учебный год. Заседания методического совета в 2025/2026 учебном году проводились 3 раза. В наличии протокол от 27.08.2025 №04, от 11.11.2025 №05, от 30.12.2025 №06. Нумерация протоколов соответствует Инструкции по ведению деловой документации в МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (Пр. от 27.04.2023 №135-од).

В общеобразовательном учреждении создано 6 методических объединений:

1. МО учителей начальных классов (руководитель Кулик Н.Н.).
2. МО учителей естественно-математического цикла (руководитель Кузьмич Н.В.).
3. МО учителей эстетического и здоровьесберегающего цикла (руководитель Сильченко Т.Н.).
4. МО учителей гуманитарно-филологического цикла (Остапенко Т.И.).
5. МО классных руководителей (Промская А.В.).
6. МО воспитателей (Умерова Э.А.).

План методической работы школы на 2025/2026 учебный год МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» утвержден приказом директора школы 29.08.2025 №225-од (входит в годовой план работы школы).

На момент проверки все планы работы школьных методических объединений на 2025/2026 учебный год составлены и утверждены директором школы.

Просмотрена документация ШМО учителей гуманитарно-филологического цикла (руководитель Остапенко Т.И.). В наличии нормативно-правовая документация, регламентирующая деятельность ШМО в соответствии с Положением о методическом объединении учителей-предметников МБОУ «Калининская школа имени М.К. Чупилко» (утв. Пр. от 29.08.2025 №203-од), банк данных педагогов, входящих в состав ШМО, анализ работы ШМО за 2024/2025 учебный год, план работы ШМО на 2025/2026 учебный год (утв. Пр. от 29.08.2025 №207-од), темы самообразования учителей

гуманитарно-филологического цикла в 2025/2026 учебном году, перспективный график курсовой подготовки и аттестации педагогов. Имеются протоколы заседаний ШМО за I полугодие 2025/2026 учебного года (от 28.08.2025 №4, от 14.11.2025 №5).

Просмотрена документация ШМО учителей начальных классов (руководитель Кулик Н.Н.). План работы МО согласован и утвержден администрацией школы. Работа методического объединения включает методическую тему, цель и задачи деятельности педагогов, положение о методическом объединении, банк данных учителей, темы самообразования, график аттестации и курсовой переподготовки, анализ работы за 2024/2025 учебный год, план работы с одаренными, план работы слабоуспевающими, отчёт по результатам стартовой диагностики в 1 классе, справка о проверке тетрадей в 1-4 классах, аналитическая справка по результатам ВПР за 2024/2025 учебный год, справка об итогах адаптации обучающихся 1 классов. Проведено два заседания ШМО (протокол №4 от 28.08.2025, №5 от 26.12.2025).

Просмотрена документация ШМО учителей эстетического и здоровьесберегающего цикла (руководитель Сильченко Т.Н.). План работы МО согласован и утвержден администрацией школы. Работа методического объединения включает методическую тему, цель и задачи деятельности педагогов, положение о методическом объединении, анализ работы за 2024/2025 учебный год, банк данных учителей, темы самообразования. Проведено два заседания ШМО (протокол №4 от 28.08.2025, №5 от 14.11.2025). График аттестации и курсовой переподготовки, планы работы с одаренными и слабоуспевающими отсутствуют.

Просмотрена документация ШМО классных руководителей (руководитель Промская А.В.). Работа методического объединения включает методическую цель и задачи деятельности классных руководителей и их реализацию в течение учебного года, банк данных педагогов, входящих в состав ШМО, план работы на 2025/2026 учебный год, анализ работы за 2024/2025 учебный год. На момент проведения мониторинга по плану проведено 2 заседания (от 03.09.2025 №3, от 30.01.2026 № 1).

Просмотрена документация ШМО учителей естественно-математического цикла (руководитель Кузьмич Н.В.). Работа методического объединения включает: положение о методическом объединении учителей-предметников (Приказ от 29.08.2025 № 203-од); методические рекомендации об особенностях преподавания в ОО РК в 2025-2026 учебном году; анализ работы

за 2024-2025 учебный год; план работы ШМО на 2025-2026 учебный год; банк данных учителей; информацию об итогах выполнения Комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования; информацию об итогах проведения мониторинга состояния преподавания математики в 2025/2026 учебном году. Проведены три заседания ШМО (протокол №4 от 28.08.2025, №5 от 12.11.2025, № 6 от 30.12.2025).

Педагогом-психологом Промской А.В. составлен годовой план работы на 2025/2026 учебный год, ежемесячные планы работы, утверждены директором. Просмотрены журналы диагностической работы педагога-психолога на 2025/2026 учебный год, коррекционно-развивающих занятий на 2025/2026 учебный год, психологического консультирования на 2025/2026 учебный год, психологической профилактики и ежедневной работы. У педагога-психолога в наличии следующие программы:

-Рабочая программа коррекционно-развивающих занятий (начальное общее образование) (утв.приказом №343 от 29.08.2025).

-Программа здоровьесбережения на 2025-2026 учебный год (утв.приказом № 201-од от 29.08.2025).

-коррекционно-развивающие занятия по повышению уровня учебной мотивации подростков (утв.приказом № 201-од от 29.08.2025).

-Рабочая программа для учащихся 5-х классов «Первый раз в пятый класс» (утв.приказом № 201-од от 29.08.2025).

-Адаптированная рабочая программа коррекционно-развивающих занятий для обучающегося 4 класса с ТНР (утв.приказом № 201-од от 29.08.2025).

-Психолого-педагогическая программа профилактики девиантного поведения на 2025/2026 учебный год (утв.приказом № 201-од от 29.08.2025).

-Программа по профилактике травли на 2025/2026 учебный год (утв.приказом № 201-од от 29.08.2025).

-Рабочая программа коррекционно-развивающие занятия (основное общее образование) (утв.приказом № 201-од от 29.08.2025).

Просмотрена документация заместителя директора по воспитательной работе Промской А.В. Просмотрена Рабочая программа воспитания на 2025/2026 учебный год, анализ воспитательной работы за 1 полугодие 2025/2026 учебного года, положение о постановке учащихся и семей на внутришкольный учет МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (утв.приказом от 29.08.2022 № 329-од), положение о совете профилактики МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко» (утв.приказом от 04.09.2023

№ 311-од), приказ от 29.08.2025 №260-од «Об утверждении состава Совета профилактики и плана работы на 2025/2026 учебный год», протоколы заседаний Совета профилактики от 05.09.2025 № 3, от 22.10.2025 №4, от 18.12.2025 №5.

В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

В тематическом планировании по биологии для 10 класса, предоставленном учителем биологии Кротовской И.М., не все темы и даты уроков, прописанные в ТП, соответствуют темам и датам, прописанным в электронном журнале. 24.12.2025 в электронном журнале прописана тема урока: «Деление клетки - митоз», а в тематическом планировании прописана тема: «Регуляция жизненного цикла клетки». В тетрадях для контрольных работ обучающихся в этот день прописано выполнение контрольной работы. В электронном журнале прописаны уроки 20.11.2026 и 21.11.2026, а в тематическом планировании уроки в эти даты не прописаны. Лист коррекции в тематическом планировании отсутствует.

Тематическое планирование по истории для 6 класса (учитель Ваджипова Ф.Н.) находится в электронном виде. Темы в ТП соответствуют темам и датам в электронном журнале. Программа составлена в соответствии с ФРП.

Тематическое планирование по иностранному языку (английский) для 5 класса (учитель Курсеитова А.Э.) предоставлено в электронном виде. Темы в ТП соответствуют темам в электронном журнале. Даты, проставленные в ТП, не соответствуют датам, указанным в электронном журнале.

В тематическом планировании по русскому языку для 6 и 8-А классов, предоставленном учителями Минаевой Э.Р. и Остапенко Т.И. все темы и даты уроков, прописанные в КТП, соответствуют темам и датам, прописанным в электронном журнале.

Тематическое планирование по математике для 3 класса и по труду (технологии) для 8-Б класса (учитель Лысаковская Л.В.) предоставлены в электронном виде, все темы и даты уроков, прописанные в КТП, соответствуют темам и датам, прописанным в электронном журнале.

Тематическое планирование по русскому языку для 2 класса (учитель Журавель С.В.) предоставлены в электронном виде, все темы и даты уроков,

прописанные в КТП, соответствуют темам и датам, прописанным в электронном журнале.

В основной образовательной программе ООО (5-9 классы) в учебном предмете «Математика» неправильно названы: учебный курс «Математика» в 5-6 классах, учебный курс «Алгебра», учебный курс «Геометрия», учебный курс «Вероятность и статистика». Тематическое планирование рабочей программы по информатике и математике не содержат разделы: программное содержание и основные виды деятельности. В тематическом и поурочном планировании по информатике отсутствуют обязательные практические работы.

Контрольно-оценочные средства разрабатывают учителя по предметам, предполагающим проведение обязательных видов контроля.

ФОС по биологии для 10 класса (учитель Кротовская И.М.) предоставлен. Не содержит паспорт с указанием темы оценочного средства. ФОС оформлен не в соответствии с Инструкцией по ведению деловой документации (Пр. от 27.04.2023 №135-од).

ФОС по русскому языку для 6 класса (учитель Минаева Э.Р.) и для 8-А класса (учитель Остапенко Т.И.); по математике для 3 класса и по труду (технологии) для 8-Б класса (учитель Лысаковская Л.В.); по русскому языку для 2 класса (учитель Журавель С.В.); по иностранному языку (английский) для 5 класса (учитель Курсеитова А.Э.); по информатике для 7 класса (учитель Смирнов А.В.) предоставлены, оформлены и хранятся в электронном виде.

ФОС по истории для 6 класса (учитель Ваджипова Ф.Н.) не предоставлен.

ФОС по алгебре для 8 класса (учитель Кундузов И.Д.) предоставлен в электронном виде, оформлен не в соответствии с Инструкцией по ведению деловой документации (Пр. от 27.04.2023 №135-од).

Предоставленные в ходе мониторинга тетради для практических и контрольных работ по биологии для 10 класса (учитель Кротовская И.М.) подписаны, проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам, выставленным в электронном журнале.

Предоставленные в ходе мониторинга рабочие тетради и тетради для контрольных работ по иностранному языку (английский) 5 класса (учитель Курсеитова А.Э.), по русскому языку 6 класса (учитель Минаева Э.Р.), по русскому языку 8-А класса (учитель Остапенко Т.И.), по математике 3 класса (учитель Лысаковская Л.В.), по русскому языку 2 класса (учитель Журавель С.В.) подписаны, проверены, ведутся аккуратно. Отметки,

выставленные за контрольные работы, соответствуют отметкам, выставленным в электронном журнале.

Предоставленные в ходе мониторинга рабочие тетради по истории 6 класса (учитель Ваджипова Ф.Н.), по труду (технологии) 8-Б класса, по информатике 7 класса подписаны, проверены, ведутся в виде кратких конспектов.

Предоставленные в ходе мониторинга тетради для контрольных работ по алгебре в 8-А классе подписаны, проверены, ведутся аккуратно, выставленные отметки в электронном журнале соответствуют отметкам в тетрадях.

В ходе мониторинга *поурочных планов* было установлено:

- поурочный план по биологии для 10 класса (учитель Кротовская И.М) не предоставлен учителем;
- поурочный план по истории для 6 класса (учитель по замене Левинтант Ж.А.) содержит триединую цель урока; поурочный план по иностранному языку английский для 5 класса (учитель Курсеитова А.Э.) содержит и триединую цель урока, и планируемые результаты;
- поурочные планы по русскому языку 6 класса (учитель Минаева Э.Р.), по русскому языку 8-А класса (учитель Остапенко Т.И.), по математике 3 класса и по труду (технологии) 8-Б класса, по русскому языку 2 класса, по алгебре 8-А класса, по информатике 7 класса в наличии.
- планы-конспекты по курсам внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: читаю в поисках смысла» во 2 классе (учитель Журавель С.В.), «Финансовая грамотность» в 8-А классе (учитель Остапенко Т.И.), «Я-учащийся» в 1 классе (педагог-психолог Промская А.В.) соответствуют требованиям положения о поурочном плане МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко».

Анализ посещенных уроков.

Урок биологии в 10 классе 11.02.2026 согласно тематическому планированию по теме: «Гуморальная регуляция и эндокринная система животных и человека» (учитель Кротовская И.М.). По факту учитель проводил контрольную работу по теме: «Питание, дыхание, выделение и транспорт веществ у организмов». Поурочный план не предоставлен.

В ходе посещения урока иностранного языка (английский) в 5 классе по теме: «Покупки. Одежда» (учитель Курсеитова А.Э.) установлено соответствие урока плану-конспекту учителя. Этапы урока реализованы в полном объеме. В начале урока проведена актуализация и мотивация учебной деятельности, тему

урока называли учащиеся с помощью учителя. Во время урока использовались методы беседы, частично-поисковой работы, фронтальный и индивидуальный опрос, работа в паре. В конце урока проведена рефлексия и самооценивание учащихся.

Урок истории в 6 классе по теме: «Победа на Куликовом поле» (учитель по замене Левинтант Ж.А.) соответствует плану конспекту учителя. Этапы урока реализованы в полном объеме. Проведена актуализация учебных знаний, мотивация учебной деятельности. В начале урока учитель задал проблемный вопрос, над решением которого учащиеся работали в течение урока. Провела беседу, задавая учащимся вопросы о предыстории Куликовской битвы и ее причинах. На уроке использовались наглядные материалы представленные с помощью ИКТ технологий (карты, иллюстрации), помогающие учащимся лучше представить себе события. В течение урока формировались познавательные, коммуникативные учебные действия учащихся. Учащиеся составляли краткий конспект урока, работали с картой, отвечали на вопросы. Завершился урок подведением итогов и ответом на проблемный вопрос.

Урок русского языка в 6 классе ведёт учитель Минаева Э.Р. Тема урока: «Склонение порядковых имён числительных» соответствует календарно-тематическому планированию учителя. Структура урока частично соответствует требованиям ФГОС. Содержание урока соответствует требованиям программы. Учитель на уроке проводит связь теории с практикой, использует жизненный опыт учащихся и ранее пройденный материал с целью развития познавательной активности и самостоятельности. Использует частично-поисковый, проблемный методы, фронтальный опрос. Однако, дети на уроке пассивны: из 17 присутствующих на уроке активно работали 7 человек. Здоровьесберегающие технологии на уроке не применялись. не проведена рефлексия.

Урок русского языка в 8-А классе ведёт учитель Остапенко Т.И. Тема урока: «Повторение темы: «Односоставное предложение» соответствует календарно-тематическому планированию учителя. Структура урока соответствует требованиям ФГОС. Этапы урока последовательны и взаимосвязаны между собой. Учитель доступно, эмоционально объясняет учебный материал. На уроке с учащимися проведена мотивация к обучению. Учащиеся самостоятельно формулируют тему и цели урока. Учитель подаёт материал в контексте его практической жизненной значимости. Учащиеся на уроке активно отвечают на вопросы учителя, работают у доски, в тетрадях.

Уделено время для самостоятельной работы учащихся, самопроверки, подготовки к сдаче ВПР. Учитель эффективно применяет на уроке поисковый, проблемный методы, фронтальный опрос, информационно-коммуникационные технологии. Своевременно подведены итоги урока, проведена рефлексия, сообщено домашнее задание.

Урок математики в 3 классе по теме: «Приемы умножения двузначного числа на однозначное» (учитель Лысаковская Л.В.) соответствует типу урока. Этапы урока выдержаны, логически взаимосвязаны. Проведена мотивация и актуализация учебной деятельности. В ходе урока проведены минутки чистописания, устный счет, работа у доски. План урока реализован в полном объеме, проведена физкультминутка, подведены итоги урока, рефлексия, домашнее задание задано своевременно.

Урок технологии в 8-Б классе по теме: «Конструирование мультикоптерных аппаратов» (учитель Лысаковская Л.В.) соответствует типу урока. Проведена актуализация учебной деятельности. В ходе урока обучающаяся выступила с докладом, учителем продемонстрирована обучающее видео про мультикоптерные аппараты. Своевременно подведены итоги урока и рефлексия, объяснено домашнее задание. На уроке отсутствовала мотивация и физкультминутка.

Урок русского языка во 2 классе по теме: «Отработка правописания слов с разделительным мягким знаком и другими изученными орфограммами» (учитель Журавель С.В.) соответствует типу урока. На уроке актуализируются ранее полученные знания обучающихся, создана ситуация для определения обучающимися темы и цели урока. Этапы урока и временные рамки не четко распределены. В ходе урока проведены минутки чистописания, работа с учебником и карточками, проведена физкультминутка, проведено самооценивание обучающихся. Домашнее задание дано после звонка.

Урок алгебры в 8-А классе по теме: «Решение систем двух линейных уравнений с двумя переменными» (учитель Кундузов И.Д.) соответствует поурочному планированию. Структура урока соответствует типу урока. Учебный и дидактический материал урока доступен для обучающихся, содержит простые упражнения на отработку навыков решения и не содержит задания на творческое применения этих навыков (для более сильных обучающихся). Объяснение нового материала сопровождается презентацией, чем обеспечивается наглядность и интерактивность обучения, активизируется познавательная деятельность обучающихся. Все этапы урока соблюдены, тему

и цели урока определяет учитель. Проведены физминутка, подведены итоги, дан инструктаж по выполнению домашнего задания.

Урок информатики в 7 классе по теме: «Текстовые документы. Их ввод и редактирование в текстовом процессоре» (учитель Смирнов А.В.) соответствует поурочному планированию. Структура урока соответствует типу урока. Теоретическая часть содержит изучение правил ввода текста, обзор наиболее часто встречающихся ошибок ввода текста. Этапы урока соблюдены, тему и цели урока определяет учитель. В практической части урока для закрепления применения правил ввода текста выбран текст, содержащий орфографические и пунктуационные ошибки, которые обучающиеся не могут исправить самостоятельно (даже средствами текстового редактора) в силу своей слабой подготовки по русскому языку. Практическое задание выполнено только технически (набран текст с ошибками), по заданию не проведена рефлексия. Домашнее задание содержит инструктаж по его выполнению.

Мониторинг ведения электронного журнала:

В электронном журнале 10 класса по биологии (Кротовская И.М.) не прописаны инструктажи по технике безопасности, номера инструкций по технике безопасности. Не прописаны номера практических работ, домашние задания не дифференцированы. 24.11.2025 и 21.01.2026 в электронном журнале не прописано выполнение практической работы в разделе: «Что пройдено на уроке», однако отметки за практическую работу выставлены обучающимся.

В электронном журнале 7 класса по информатике (Смирнов А.В.) 14.01.2026 не прописан инструктаж по технике безопасности. Не прописаны обязательные практические работы (по состоянию на 11.02.2026 - 9 работ из 18). Не стоят отметки за ведение тетради. В разделе «Домашнее задание» стоит статус «без задания» (17 уроков из 21).

В электронном журнале 8-А класса у троих обучающихся (Соловей В., Штиль А., Мироничев Н.) не заполнен столбец от 30.01.2026 (контрольная работа).

Сопоставление результатов внутреннего оценивания с итогами диагностических срезов по предметам:

- результаты диагностической работы по биологии для 10 класса по теме: «Питание и дыхание организмов» (писало 2 учащихся из 13) (учитель Кротовская И.М.). На «3» написал 1 учащийся (50,0%), на «2» написал 1 учащийся (50,0%). Качество знаний по результатам диагностической работы составило 0%, средний балл – 2,5. Отметки, полученные за диагностическую

работу, не соответствуют текущим отметкам у 1 обучающегося. Прослеживается завышение отметки на 2 балла.

- Результаты диагностической работы по иностранному языку (английский) для 5 класса по теме: «Round the clock» (писало 7 учащихся из 16) (учитель Курсеитова А.Э.). На «4» написали 4 учащихся (57,14%), на «3» написали 3 учащихся (42,85%). Качество знаний по результатам диагностической работы составило 57,14%, средний балл – 3,57. Отметки, полученные за диагностическую работу, соответствуют текущим отметкам.

- Результаты диагностической работы по истории для 6 класса по теме: «Золотая Орда. Русь и Великое княжество Литовское» (писало 14 учащихся из 19) (учитель Ваджипова Ф.Н.). На «4» написали 6 учащихся (42,85%), на «3» написали 4 учащихся (28,57%), на «2» написали 4 учащихся (28,57%). Качество знаний по результатам диагностической работы составило 42,85%, средний балл – 3,14. Отметки, полученные за диагностическую работу, соответствуют текущим отметкам.

- Результаты диагностической работы по русскому языку для 6 класса по теме: «Имя прилагательное» (писало 17 учащихся из 19) (учитель Минаева Э.Р.) следующие: из 17 писавших 2 учащихся (11,7%) написали на отметку «5», 2 учащихся (11,7%) написали на «4», 7 учащихся (41,2%) написали на «3», 6 учащихся (35,3%) написали на «2». Качество знаний по результатам диагностической работы составило 23,4%, средний балл – 3,0. Отметки, полученные за диагностическую работу, соответствуют текущим отметкам учащихся.

- Результаты диагностической работы по русскому языку для 8-А класса по теме: «Односоставные предложения» (писало 11 учащихся из 12) (учитель Остапенко Т.И.) следующие: из 11 писавших 3 учащихся (27,3%) написали на отметку «4», 5 учащихся (45,5%) написали на «3», 3 учащихся (27,3%) написали на «2». Качество знаний по результатам диагностической работы составило 27,3%, средний балл – 3,0. Отметки, полученные за диагностическую работу, соответствуют текущим отметкам учащихся.

- Результаты диагностической работы по труду (технологии) для 8-Б класса по теме: «Аэродинамика БЛА. Конструирование БЛА.» (писало 10 учащихся из 13) (учитель Лысаковская Л.В.). Из 10 писавших 6 учащихся (60%) написали на «4», 4 учащихся (40%) написали на «3». Качество знаний по результатам диагностической работы составило 60%, средний балл – 3,6. Отметки, полученные за диагностическую работу, частично не соответствуют

текущим отметкам. Прослеживается необъективность оценивания у двух учащихся.

- Результаты диагностической работы по математике для 3 класса по теме: «Внетабличное устное умножение и деление в пределах 100» (писало 14 учащихся из 19) (учитель Лысаковская Л.В.). Из 14 писавших 1 учащийся (7,14%) написал на «5», 1 учащийся (7,14%) написал на «4», 6 учащихся (42,86%) написали на «3», 6 учащихся (42,86%) написали на «2». Качество знаний по результатам диагностической работы составило 14,28%, средний балл – 2,79. Отметки, полученные за диагностическую работу, частично не соответствуют текущим отметкам. Прослеживается необъективность оценивания у четырех учащихся.

- Результаты диагностической работы по русскому языку для 2 класса по изученным орфограммам (писало 8 учащихся из 11) (учитель Журавель С.В.). Из 8 писавших 2 учащихся (25%) написали на «4», 3 учащихся (37,5) написали на «3», 3 учащихся (37,5) написали на «2». Качество знаний по результатам диагностической работы составило 25%, средний балл – 2,88. Отметки, полученные за диагностическую работу, частично не соответствуют текущим отметкам. Прослеживается необъективность оценивания у троих учащихся.

- Результаты диагностической работы по алгебре (базовые задания: вычислить, решить линейное уравнение, является ли пара чисел решением системы линейных уравнений) для 8-А класса (писало 15 учащихся, из них 4 – с ОВЗ (без оценивания) (учитель Кундузов И.Д.): 3 учащихся (27%) написали на «2»; 4 учащихся (36%) - на «3»; 2 учащихся (18 %) – на «4»; 2 учащихся (18 %) – на «5». Качество знаний по результатам диагностической работы – 36%, средний балл – 3,3. Прослеживается необъективность оценивания у одного обучающегося.

- Результаты диагностической работы по информатике для 7 класса по теме: «Представление информации» (учитель Смирнов А.В.): 1 учащийся (10%) написал на «2»; 8 учащихся (80%) - на «3»; 1 учащийся (10 %) – на «4». Качество знаний по результатам диагностической работы – 10%, средний балл – 3,0. Прослеживается необъективность оценивания у двоих обучающихся.

Анализ результатов ВПР март-май 2025 года по программе 2024/2025 учебного года.

Анализ результатов ВПР по биологии показал следующее.

В ВПР по биологии 5 класса принимали участие 17 учащихся. Отметку «5» получили 4 учащихся (23,53%), отметку «4» получили 4 учащихся

(23,53%), отметку «3» получили 3 учащихся (17,65%), отметку «2» получили 6 учащихся (35,29%). Качество знаний 47,06%, средний балл 3,35. Подтвердили свои результаты 7 учащихся (41,18%), понизили 9 учащихся (52,94%), повысил 1 учащийся (5,88%). В Красногвардейском районе качество знаний по биологии составило 70,83%, средний балл – 3,89 (по Республике Крым качество знаний – 69,5%, средний балл- 3,86).

В ВПР по биологии 6 класса принимали участие 17 учащихся. Отметку «4» получили 7 учащихся (41,18%), отметку «3» получили 9 учащихся (52,94%), отметку «2» получил 1 учащийся (5,88%). Качество знаний 41,18%, средний балл 3,35. Подтвердили результаты 13 учащихся (76,47%), понизили 4 учащихся (23,53%). В Красногвардейском районе качество знаний по биологии составило 69,9%, средний балл - 3,86 (по Республике Крым качество знаний – 65,15%, средний балл-3,78).

В ВПР по биологии 8 класса принимали участие 15 учащихся. Отметку «4» получили 6 учащихся (40,0%), отметку «3» получили 9 учащихся (60,0%). Качество знаний 40,0%, средний балл 3,4. Подтвердили результаты 9 учащихся (60,0%), понизили 5 учащихся (33,33%), повысил 1 учащийся (6,67%). В Красногвардейском районе качество знаний по биологии составило 68,0%, средний балл - 3,83 (по Республике Крым качество знаний – 68,09%, средний балл-3,84).

Анализ результатов ВПР по обществознанию показал, следующее:

в 6 классе принимали участие 17 учащихся. Отметку «5» получили 6 учащихся (35,29%), отметку «4» получили 6 учащихся (35,29%), отметку «3» получили 5 учащихся (29,41%). Качество знаний 70,6%, средний балл 4,06. Подтвердили 12 учащихся (70,59%), понизили 5 учащихся (29,41%). В Красногвардейском районе качество знаний по обществознанию составило 61,68%, средний балл – 3,76 (по Республике Крым - 3,80). Анализ результатов ВПР показал высокий уровень знаний относительно среднего балла по региону.

В ВПР по обществознанию 7 класса принимали участие 11 учащихся. Отметку «5» получили 2 учащихся (18,18%), отметку «4» получили 2 учащихся (18,18%), отметку «3» получили 7 учащихся (63,64%). Качество знаний 36,36%, средний балл 3,55. Подтвердили 7 учащихся (63,64%), понизили 4 учащихся (36,36%). В Красногвардейском районе качество знаний по обществознанию составило 56,57%, средний балл – 3,69 (по Республике Крым - 3,68). Анализ результатов ВПР показал низкий уровень знаний относительно среднего балла по региону.

Анализ результатов ВПР по истории 5 класса: принимали участие 13 учащихся. Отметку «5» получили 6 учащихся (46,15%), отметку «4» получили 4 учащихся (30,77%), отметку «3» получил 1 учащийся (7,69%), отметку «2» получили 2 учащихся (15,38%). Качество знаний 76,92%, средний балл 4,08. Подтвердили 8 учащихся (61,54%), понизил 1 учащийся (7,69%), повысили 4 учащихся (30,77%). В Красногвардейском районе качество знаний по истории составило 66,72%, средний балл - 3,87 (по Республике Крым - 3,88). Анализ результатов ВПР показал высокий уровень знаний относительно среднего балла по региону.

В ВПР по истории 7 класса принимали участие 10 учащихся. Отметку «4» получили 5 учащихся (50%), отметку «3» получили 4 учащихся (40%), отметку «2» получил 1 учащийся (10%). Качество знаний 50%, средний балл 3,4. Подтвердили 7 учащихся (70%), понизили 2 учащихся (20%), повысил 1 учащийся (10%). В Красногвардейском районе качество знаний по истории составило 56,23%, средний балл - 3,65 (по Республике Крым - 3,74). Анализ результатов ВПР показал низкий уровень знаний относительно среднего балла по региону.

В ВПР по истории 8 класса принимали участие 17 учащихся. Отметку «5» получили 2 учащихся (11,76%), отметку «4» получили 4 учащихся (23,53%), отметку «3» получили 11 учащихся (64,71%). Качество знаний 35%, средний балл 3,47. Подтвердили 16 учащихся (94,12%), понизил 1 учащийся (5,88%). В Красногвардейском районе качество знаний по истории составило 59,38%, средний балл - 3,73 (по Республике Крым - 3,75). Анализ результатов ВПР показал низкий уровень знаний относительно среднего балла по региону.

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал следующее:

- 17 учащихся из 5 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 6 учащихся (35,3%), отметку «3» получили 4 учащихся (23,5%), отметку «4» получили 3 учащихся (17,7%), отметку «5» получили 4 учащихся (23,5%). Качество знаний составило 41,2%, что ниже среднего показателя по району на 22,1%, средний балл - 3,3. Понизили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 6 учащихся (35,3%), подтвердили - 10 учащихся (58,8%), повысил - 1 (5,9%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 61,3%, средний балл - 3,7 (по Республике Крым - 3,7).

- 16 учащихся из 6 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 3 учащихся (18,8%), отметку «3» получили 4 учащихся (25%), отметку «4» получили 7 учащихся (43,8%), отметку «5» получили 2 учащихся

(12,5%). Качество знаний составило 56,3%, что ниже среднего показателя по району на 2,4%, средний балл – 3,5. Понизили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 5 учащихся (31,3%), подтвердили - 9 учащихся (56,3%), повысили – 2 учащихся (12,5%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 58,7%, средний балл - 3,7 (по Республике Крым - 3,7).

- 24 учащихся из 7 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 2 учащихся (8,3%), отметку «3» получили 10 учащихся (41,7%), отметку «4» получили 10 учащихся (41,7%), отметку «5» получили 2 учащихся (8,3%). Качество знаний составило 50%, что ниже среднего показателя по району на 2,1%, средний балл 3,5. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 6 учащихся (25%), понизили – 15 учащихся (62,5%), повысили – 3 (12,5%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 52,1%, средний балл - 3,7 (по Республике Крым - 3,6).

- 19 учащихся из 8 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 3 учащихся (15,8%), отметку «3» получили 10 учащихся (52,6%) отметку «4» получили 4 учащихся (21,1%), отметку «5» получили 2 учащихся (10,5%). Качество знаний составило 31,6%, что ниже среднего показателя по району на 14,8%, средний балл - 3,3. Понизили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 7 учащихся (36,8%), подтвердили - 10 учащихся (52,6%), повысили – 2 (10,5%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 46,4%, средний балл - 3,3 (по Республике Крым - 3,6).

Анализ результатов ВПР по математике показал следующее:

- 16 учащихся из 5 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 5 учащихся (31,3%), отметку «3» получили 3 учащихся (18,8%), отметку «4» получили 5 учащихся (31,3%). Качество знаний составило 50%, что ниже среднего показателя по району на 12,1%, средний балл – 3,4. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 6 учащихся (37,5%), понизили – 9 учащихся (56,3%), повысил - 1 учащийся (6,3%). В Красногвардейском районе качество знаний по математике составило 62,1%, средний балл - 3,8 (по Республике Крым - 3,7).

- 20 учащихся из 6 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 4 учащихся (20%), отметку «3» получили 14 учащихся (70%), отметку «4» получили 2 учащихся (10%). Качество знаний составило 10%, что ниже среднего показателя по району на 39,7%, средний балл – 2,9. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 8 учащихся (40%), понизили – 12 учащихся (60%). В Красногвардейском районе качество знаний по

математике составило 49,7%, средний балл - 3,6 (по Республике Крым качество знаний составило 51,8%, средний балл - 3,6).

- 24 учащихся из 7 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 6 учащихся (25%), отметку «3» получили 11 учащихся (45,8%), отметку «4» получили 6 учащихся (25%), отметку «5» получил 1 учащийся (4,2%). Качество знаний составило 29,2%, что ниже среднего показателя по району на 15,4%, средний балл - 3,08. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 11 учащихся (45,8%), понизили - 13 учащихся (54,2%). В Красногвардейском районе качество знаний по математике составило 44,6%, средний балл - 3,5 (по Республике Крым качество знаний составило 47,6%, средний балл - 3,5).

- 14 учащихся из 8 класса принимали участие в ВПР. Отметку «2» получили 5 учащихся (35,7%), отметку «3» получили 7 учащихся (50%), отметку «4» получили 2 учащихся (14,3%). Качество знаний составило 14,3%, что ниже среднего показателя по району на 29,5%, средний балл - 2,8. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 10 учащихся (83,3%), понизили - 2 учащихся (16,7%). В Красногвардейском районе качество знаний по математике составило 43,8%, средний балл - 3,5 (по Республике Крым качество знаний составило 48,5%, средний балл - 3,5).

Анализ результатов ВПР по русскому языку, по математике, по окружающему миру в 4-м классе показал следующее:

- 16 учащихся из 4 класса принимали участие в ВПР по русскому языку. Отметку «3» получили 7 учащихся (43,75%), отметку «4» получили 8 учащихся (50%), отметку «5» получил 1 учащийся (6,25%). Качество знаний 3,63%, средний балл 3,63. Понизил свой результат 1 учащийся (6,25%), подтвердили 15 учащихся (93,75%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 65,35%, средний балл - 3,81 (по Республике Крым - 3,82).

- 17 учащихся из 4 класса принимали участие в ВПР по математике. Отметку «3» получили 4 учащихся (23,53%), отметку «4» получили 11 учащихся (64,71%), отметку «5» получили 2 учащихся (11,76%). Качество знаний 76,47%, средний балл 3,88. Понизил свой результат 1 учащийся (5,88%), подтвердили 15 учащихся (88,24%), повысил 1 учащийся (5,88%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 77,76%, средний балл - 4,05 (по Республике Крым - 4,02).

- 17 учащихся из 4 класса принимали участие в ВПР по окружающему миру. Отметку «3» получили 4 учащихся (24%), отметку «4»

получили 10 учащихся (59%), отметку «5» получили 3 учащихся (18%). Качество знаний 76%, средний балл 3,94. Подтвердили 17 учащихся (100%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 80%, средний балл – 4,13 (по Республике Крым – 4,06).

Анализ результатов ВПР по географии показал следующее:

- 8 учащихся из 7 класса принимали участие в ВПР по географии. Отметку «2» получил 1 учащийся (12,5%), отметку «3» получили 3 учащихся (37,5%), отметку «4» получили 4 учащихся (50%). Качество знаний 62,5%, средний балл 3,63. Понизили свои результаты 2 учащихся (25%), подтвердили 6 учащихся (75%). В Красногвардейском районе качество знаний составило 54,23%, средний балл – 3,62 (по Республике Крым – 3,73).

Сравнительный анализ результатов апробации ОГЭ по русскому языку и математике с результатами ГИА в 9 классе.

В 2024/2025 учебном году в апробации ОГЭ - 9 по русскому языку принимали участие 26 (из 29) обучающихся. Качество знаний составило 15%, средний балл - 3. Отметку «2» получили 5 учащихся (19%), отметку «3» получили 17 (65%) учащихся, отметку «4» получили 4 (15%) учащихся.

В ОГЭ по русскому языку в 2024/2025 учебном году принимали участие 29 выпускников. Качество знаний составило 45%, средний балл 3,6. Отметку «2» получил 1 учащийся (3,5%), отметку «3» получили 15 учащихся (51,7%), отметку «4» получили 8 учащихся (27,6%), отметку «5» получили 5 учащихся (17,3%).

В 2024/2025 учебном году в апробации ОГЭ - 9 по математике принимали участие 27 (из 29) учащихся. Качество знаний составило 22%, средний балл 2,7. Отметку «2» получили 14 (52%) учащихся, отметку «3» получили 7 (30%). отметку «4» получили 6 (22%).

В ОГЭ по математике в 2024/2025 учебном году принимали участие 30 выпускников. Качество знаний составило 63,3%, средний балл - 3,5. Отметку «2» получили 4 учащихся (13,3%), отметку «3» получили 7 учащихся (23,3%), отметку «4» получили 19 учащихся (63,3%).

В 2024/2025 учебном году в апробации ЕГЭ - 11 по русскому языку принимали участие 5 (из 5) обучающихся. Качество знаний составило 20%, средний балл – 3. Отметку «2» получил 1 учащийся (20%), отметку «3» получили 3 (60%) учащихся, отметку «4» получил 1 (20%) учащихся.

В ЕГЭ по русскому языку в 2024/2025 учебном году принимали участие 5 выпускников. Качество знаний составило 20%, средний балл 3. Отметку «2» получил 1 учащийся (20%), отметку «3» получили 3 учащихся (60%), отметку «4» получил 1 учащийся (20%).

В 2024/2025 учебном году в апробации ЕГЭ - 11 по математике принимали участие 5 (из 5) учащихся. Качество знаний составило 20%, средний

балл 3,2. Отметку «2» получил 1 (20%) учащийся, отметку «3» получили 3 (60%), отметку «5» получил 1 (20%).

В ЕГЭ по математике в 2024/2025 учебном году принимали участие 5 выпускников. Качество знаний составило 20%, средний балл - 3,2. Отметку «2» получил 1 учащийся (20%), отметку «3» получили 2 учащихся (40%), отметку «4» получил 1 учащийся (20%), отметку «5» получил 1 учащийся (20%).

Анализ результатов ВсОШ и ШСОКО.

Мониторинг результатов ВсОШ по химии показал, что в 2024/2025 учебном году и 2025/2026 учебном году учащиеся не принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету.

Проанализировав ШСОКО по химии в 2024/2025 учебном году качество знаний обучающихся 8 класса составило 67% (средний балл 3,86) (высокий показатель), качество знаний в 9 классе - 41% (средний балл 3,52) (низкий показатель), качество знаний в 11 классе – 40% (средний балл – 3,60) (низкий показатель)..

Мониторинг результатов ВсОШ по биологии показал, что в 2024/2025 учебном году и в 2025/2026 учебном году учащиеся не принимали участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Проанализировав ШСОКО по биологии в 2024/2025 учебном году качество знаний обучающихся 5 класса составило 50% (средний балл 3,83)(низкий показатель), качество знаний обучающихся 6 класса составило 65% (средний балл 3,85) (низкий показатель), качество знаний в 7 классе – 80% (средний балл 4,04) (высокий показатель), качество знаний обучающихся 8 класса составило - 67% (средний балл 3,76), качество знаний обучающихся в 9 классе - 66% (средний балл 3,93), качество знаний в 11 классе – 40% (средний балл 3,6) (низкий показатель) .

Мониторинг результатов ВсОШ по обществознанию показал, что в 2024/2025 учебном году обучающиеся не принимали участие на муниципальном этапе олимпиады по данному предмету. В 2025/2026 учебном году 1 учащийся 7 класса - призер, 1 учащийся 9 класса - участник, 1 учащийся 10 класса – участник муниципального этапа олимпиады по данному предмету.

Анализ ШСОКО по обществознанию в 2024/2025 учебном году показал: качество знаний обучающихся 6 класса составило 95% (средний балл 4,35), что выше среднего показателя по району на 19%. Качество знаний в 7 классе - 68% (средний балл 3,80), что ниже среднего показателя по району на 6%. Качество знаний в 8 классе 81% (средний балл 3,95), что выше среднего показателя по

району на 12%. Качество знаний в 9 классе - 55% (средний балл 3,69), что ниже среднего показателя по району на 12%. Качество знаний в 11 классе - 60% (средний балл 3,80), что ниже среднего показателя по району на 28.

Мониторинг результатов ВсОШ по истории показал, что в 2024/2025 учебном году обучающиеся не принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету. В 2025/2026 учебном году 1 учащийся 7 класса - участник, 1 учащийся 8 класса - призер, 1 учащийся 9 класса – участник муниципального этапа олимпиады по данному предмету.

Анализ ШСОКО по истории в 2024/2025 учебном году показал: качество знаний обучающихся 5 класса составило 56% (средний балл 3,89), что ниже среднего показателя по району на 19%. Качество знаний обучающихся 6 класса составило 55% (средний балл 3,65), что ниже среднего показателя по району на 10%. Качество знаний в 7 классе - 60% (средний балл 3,76), что ниже среднего показателя по району на 5%. Качество знаний обучающихся 8 класса составило - 57% (средний балл 3,67), что ниже среднего показателя по району на 8%. Качество знаний обучающихся в 9 классе - 86% (средний балл 4,17), что выше среднего показателя по району на 18%. Качество знаний обучающихся в 11 классе - 80% (средний балл 4,00), что ниже среднего показателя по району на 6%.

Мониторинг результатов ВсОШ по иностранному языку (английский) показал, что в 2024/2025 и 2025/2026 учебном году обучающиеся не принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету.

Анализ ШСОКО по английскому языку в 2024/2025 учебном году показал: качество знаний обучающихся 5 класса составило 50% (средний балл 3,67), что ниже среднего показателя по району на 14%. Качество знаний обучающихся 6 класса составило 40% (средний балл 3,40), что ниже среднего показателя по району на 19%. Качество знаний в 7 классе - 40% (средний балл 3,52), что ниже среднего показателя по району на 19%. Качество знаний обучающихся 8 класса составило -33% (средний балл 3,38), что ниже среднего показателя по району на 23%. Качество знаний обучающихся в 9 классе - 52% (средний балл 3,66), что ниже среднего показателя по району на 8%. Качество знаний обучающихся в 11 классе - 20% (средний балл 3,40), что ниже среднего показателя по району на 59%.

Мониторинг результатов ВсОШ по русскому языку показал, что в 2024/2025 учебном году и в 2025/2026 учебном году учащиеся принимали

участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Анализ ШСОКО по русскому языку в 2024/2025 учебном году показал: качество знаний обучающихся 5 класса составило 50% (средний балл 3,7), что ниже показателя по району на 13%. Качество знаний в 6 классе - 55% (средний балл 3,5), что соответствует среднему показателю по району. Качество знаний в 7 классе - 48% (средний балл 3,5), что на 6% ниже среднего показателя по району. Качество знаний в 8 классе - 48% (средний балл 3,5), что на 3% ниже среднего показателя по району. Качество знаний в 9 классе - 52% (средний балл 3,6), что соответствует среднему показателю по району.

Мониторинг результатов ВсОШ по математике показал, что в 2024/2025 учебном году и в 2025/2026 учебном году учащиеся не принимали участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.

По результатам анализа ШСОКО по математике в 2024/2025 учебном году качество знаний обучающихся 5 класса составило 61% (средний балл 3,9), что на 5% ниже среднего показателя по району. Качество знаний в 6 классе - 70% (средний балл 3,8), что выше среднего показателя по району на 15%.

По алгебре качество знаний в 7 классе - 52% (средний балл 3,6), что ниже среднего показателя по району на 3%. Качество знаний в 8 классе - 43% (средний балл 3,6), что ниже среднего показателя по району на 4%. Качество знаний в 9 классе - 48% (средний балл 3,7), что на 4% выше среднего показателя по району.

По геометрии качество знаний в 7 классе - 56% (средний балл 3,6), что выше среднего показателя по району на 2%. Качество знаний в 8 классе - 43% (средний балл 3,5), что ниже среднего показателя по району на 2%. Качество знаний в 9 классе - 41% (средний балл 3,6), что ниже среднего показателя по Красногвардейскому району на 1%.

Мониторинг результатов ВсОШ по географии показал, что в 2024/2025 учебном году обучающиеся школы не принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету. В 2025/2026 учебном году обучающиеся школы принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету (8 класс: 1 учащийся – участник; 10 класс: 1 учащийся - участник).

Анализ ШСОКО по географии в 2024/2025 учебном году показал: качество знаний в 5 классе – 50% (средний балл 3,72), что ниже среднего показателя по району на 21%. Качество знаний в 6 классе – 35% (средний балл 3,40), что ниже среднего показателя по району на 28%. Качество знаний в 7 классе – 52% (средний балл 3,60), что ниже среднего показателя по району на 11%. Качество знаний в 8 классе – 29% (средний балл 3,33), что ниже среднего показателя по району на 33%. Качество знаний в 9 классе – 45% (средний балл

3,76), что ниже среднего показателя по району на 18%. Качество знаний в 11 классе – 20% (средний балл 3,40), что ниже среднего показателя по району на 68%.

Мониторинг результатов ВсОШ по физической культуре показал, что в 2024/2025 и 2025/2026 учебном году обучающиеся школы не принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету.

Мониторинг результатов ВсОШ по труду (технологии) показал, что в 2024/2025 учебном году обучающиеся школы не принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету. В 2025/2026 учебном году обучающиеся школы принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету (7 класс: 1 учащийся – участник).

Мониторинг результатов ВсОШ по информатике показал, что в 2024/2025 и 2025/2026 учебном году обучающиеся школы не принимали участие в муниципальном этапе олимпиады по данному предмету.

Анализ ШСОКО по информатике в 2024/2025 учебном году показал: качество знаний в 7 классе – 92% (средний балл 4,3), что выше среднего показателя по району на 13%. Качество знаний в 8 классе – 95% (средний балл 4,1), что выше среднего показателя по району на 21%. Качество знаний в 9 классе – 93% (средний балл 4,3), что выше среднего показателя по району на 16%. Качество знаний в 11 классе – 100% (средний балл 4,4), что выше среднего показателя по району на 5%.

Работа школьной библиотеки

Библиотека школы занимает отдельное изолированное помещение. Библиотекарь в школе есть. Основной фонд книговыдачи – 12213. Учебники – 9455 экземпляров.

С сентября 2025 года по февраль 2026 года пройдены курсы повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО РК «КРИППО» педагогами по программам:

| Наименование программы | Ф.И.О. педагогов, участвующих в программе |
|--|--|
| «Организация образовательной деятельности младших школьников с ОВЗ и трудностями в обучении в условиях инклюзивного образования» | Журавель Светлана Валерьевна |
| «Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания математики в условиях реализации | Кундузов Ильяс Дильшатович |

| | |
|--|----------------------------|
| ФГОС» | |
| «Система работы учителя по подготовке обучающихся к ГИА по русскому языку» | Смирнова Тамара Николаевна |
| «Стратегия управления образовательной организацией: эффективное функционирование и развитие школы» | Кузьмич Наталья Викторовна |

Аттестация педагогических работников осуществляется в соответствии с Положением о порядке организации и проведения аттестации педагогических работников в целях подтверждения СЗД педагогических работников МБОУ «Калининская школа имени М.К.Чупилко», приказом от 01.09.2025 №239-од «О создании аттестационной комиссии для проведения аттестации педагогов на соответствие занимаемым ими должностям» и приказом от 04.02.2026 №34-од «О внесении изменений в приказ 239-од от 01.09.2025 «О создании аттестационной комиссии для проведения аттестации педагогов на соответствие занимаемым ими должностям».

График прохождения курсов повышения квалификации педагогическими работниками утвержден приказом от 04.02.2026 № 35 «Об утверждении перспективного плана курсов повышения квалификации».

Анализ результатов мониторинга:

1. Нормативные, правовые документы имеются в наличии, но некоторые требуют доработки.
2. Внутришкольный контроль планируется на начало учебного года, является частью годового плана работы школы. Результаты ВШК отображаются в виде аналитических справок, которые носят информационный характер. Не все аналитические справки утверждены приказом.
3. Работа всех уровней советов (педагогический совет, методический совет) ведется. Протоколы в наличии.
4. Анализ результатов апробации ОГЭ, ЕГЭ и результатов ГИА по русскому языку и математике показал, что результаты ГИА выше результатов, полученных во время апробации, что свидетельствует о необходимости проведения данного вида работы в течение учебного года не менее 3 раз.
5. Анализ результатов ВПР в 2025 году показал низкий уровень знаний относительно среднего балла по району по биологии в 5, 6, 8 классах, по обществознанию в 7 классе, по истории в 7, 8 классах, по русскому языку в 4, 5,

6, 7 классах, по математике в 4, 5, 6, 7, 8 классах, по окружающему миру в 4 классе, по географии в 7 классе. Высокий уровень знаний относительно среднего балла по региону и району по обществознанию в 6 классе, по истории в 5 классе.

6. Сравнительный анализ результатов ИСОКО и ВсОШ за 2024/2025 и 2025/2026 учебный год показал отсутствие участников муниципального этапа по химии, по биологии, по иностранному языку (английский), по математике, по физической культуре, по информатике - это свидетельствует о том, что в общеобразовательном учреждении не уделяется должного внимания практической работе с одаренными учащимися по данным предметам.

7. Фонд оценочных средств в наличии не по всем предметам (не предоставлен по истории для 6 класса).

Предложения:

1. Повысить ответственность работников школы за неукоснительное соблюдение требований к ведению школьной документации.

2. Организовать систему мониторинга качества образования в образовательной организации (состояние и динамика развития, анализ результатов оценки качества образования на уровне образовательной организации).

3. Использовать в практической деятельности сертифицированный цифровой образовательный контент для выявления, поддержки и развития одаренных детей.

4. Активизировать на практике работу с одаренными и слабоуспевающими учащимися.

Рекомендации:

Администрации школы:

1. Доработать нормативные, правовые документы общеобразовательного учреждения (до 25.02.2026).

2. Осуществлять полный управленческий цикл по контролю качества образования на всех ступенях обучения, согласно Положению «О внутренней системе оценки качества образования» (постоянно).

3. В рамках внутришкольного контроля еженедельно посещать уроки педагогов (постоянно).

4. Взять на контроль взаимопосещение уроков в рамках каждого методического объединения (до 22.05.2026).

5. Взять на контроль состояние преподавания предмета «Биология»

(учитель Кротовская И.М.)

6. Сформировать информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы школы за учебный год) в конце 2025/2026 учебного года (до 05.06.2026).

7. Продолжить работу по развитию материально-технической базы школы, оснащение ее современным оборудованием, применению педагогами ЦОР.

8. Провести административное совещание по работе со школьной документацией в связи с тем, что не все педагоги добросовестно ведут деловую документацию (до 25.02.2026).

9. Взять на контроль подготовку учащихся к ГИА. Провести в 9-х и 11-х классах не менее 3-х тренировочных работ ОГЭ и ЕГЭ по математике, русскому языку и предметам по выбору - в течение учебного года.

10. Информацию о проделанной работе предоставить в МКУ «Центр информационно-методического обеспечения учреждений образования» до 13.03.2026.

Заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

- обратить особое внимание на качество преподавания предметов и объективность оценивания учащихся (постоянно);

- вести непрерывный контроль за педагогами по качественному проведению уроков, объективному выставлению контрольных, четвертных оценок (постоянно);

- обеспечить контроль реализации и своевременной корректировки педагогами индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;

- обеспечить организацию целенаправленной работы по выявлению учебных затруднений у слабоуспевающих учащихся, а также их индивидуальному сопровождению при подготовке к ГИА;

- осуществить мониторинг профессиональных проблем и дефицитов педагогов и разработать пути их устранения (до 25.02.2026);

- внедрять в практику мероприятия по методическому сопровождению учителей в вопросах использования фондов оценочных материалов, аналогичных ГИА, ВПР (постоянно);

- способствовать созданию условий для развития творческих способностей обучающихся (п.22 ч.1 ст.34 Закона «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273 - ФЗ) - постоянно;

- обсудить на педагогическом совете вопрос важности успешного участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах - до 25.02.2026.

Руководителям ШМО:

- направить работу предметных методических объединений на обеспечение стабильности в обучении и повышение мотивации обучающихся к обучению;

- проводить анализ результатов ГИА, ВПР, ШСОКО по итогам оценочных процедур (постоянно);

- рассмотреть на заседаниях методических объединений вопрос о результатах мониторинга качества знаний (диагностических срезов) по учебным предметам, выявить проблемные зоны в усвоении учебного материала обучающимися и разработать план их устранения (до 25.02.2026);

- сформировать банк слабоуспевающих (неуспевающих) и одаренных учащихся по результатам 2025/2026 учебного года по всем предметам (до 19.06.2026);

- разработать индивидуальные планы профессионального развития педагогов, отвечающих задачам работы с контингентом школы и обеспечивающих освоение необходимых для этого форм и методов преподавания (до 19.06.2026);

- каждую четверть проводить анализ итогового оценивания учащихся, анализировать результаты работы с каждым слабоуспевающим учащимся (постоянно).

Педагогам школы:

Создать условия для повышения качества образования через:

- использование на уроках современных образовательных технологий (постоянно);

- создание ситуации успеха на уроках (постоянно);

- использование упражнений и заданий для дифференцированного обучения (постоянно);

- тесное сотрудничество педагогов и родителей (организация работы учителя, родителя, учащегося через персональный сайт учителя, электронный журнал) (постоянно);

- использование в работе элементов заданий подобных ОГЭ;

- организацию работы по повышению функциональной грамотности

обучающихся (постоянно);

- использование на уроках информатики свободно распространяемых офисных пакетов LibreOffice или OpenOffice.

Начальник

Директор МКУ «ЦИМКОУО»

Методисты по учебным дисциплинам



Мовчан - **Е.И.Мовчан**

Ма - **М.А.Максименко**

Полякова - **О.В.Полякова**

Сорокина - **Л.С. Сорокина**

Меджитова - **Д.Н.Меджитова**

Абдултайрова - **Э.Р. Абдултайрова**

Яковлева - **Е.М. Яковлева**

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 143822987360715706115079811037470648151384140662

Владелец Кузьмич Наталья Викторовна

Действителен с 21.03.2026 по 21.03.2027